

[Tras su implantación, llega la agenda oculta](#)

Enviado por hector el Dom, 04/18/2010 - 13:00

Antetítulo (dentro):

SEGUNDA FASE // FINANCIACIÓN COMPETITIVA Y GOBERNANZA CORPORATIVA

Sección principal:

[Ediciones locales](#)

Cuerpo:

Durante este curso ha quedado a la vista la agenda oculta de Bolonia, algo que no se podía producir en peor momento. La crisis económica y la falta de un proyecto de universidad alternativo abre, de hecho, una perspectiva funesta para nuestra educación superior.

El [Espacio Europeo de Educación Superior](#) (EEES) es una estrategia de transformación de la Universidad en una institución al servicio del 'flexi(in)seguro' mercado laboral y de los intereses privados, y no, como dicen, la mera adaptación de carreras y títulos a nivel europeo.

[Para los poderes económicos es el negocio perfecto](#): la externalización de los servicios de formación profesional, recursos humanos e investigación de las empresas a las universidades. Todo ello a precio de saldo, ya que los presupuestos públicos costearán gran parte del funcionamiento de la universidad.

En la primera fase de Bolonia se fundamentaban las bases de [la reforma de las titulaciones como elemento indispensable para adaptar la universidad a las necesidades del mercado laboral y de los 'empleadores'](#).

Ahora nos encontramos ante la segunda ola del proceso, resumida en la siguiente tríada: financiación competitiva, [gobernanza corporativa](#) y transferencia de los resultados de la investigación al entorno productivo. [La configuración de la universidad-empresa.](#)

Se podrá pensar que esto es una exageración o una fabulación. Sobre la mesa, sin ir más lejos, la [Estrategia 2015.](#)

Conocimiento y Desarrollo

Es en este diseño donde aparece la última propuesta, encargada por los rectorados a la Fundación Conocimiento y Desarrollo. En ella se apuesta por un modelo de gobierno y gestión de las universidades que, textualmente, tiene su “inspiración en el modelo USA”. El rector es designado y despedido por una Junta de Gobierno, con especial influencia de los miembros externos a ella. De esta forma, la figura del rector sería la de un “simple” consejero delegado. Además, este informe pretende “otorgar a los consejos sociales la función de designar al rector, diseñar junto a él las líneas estratégicas para el futuro de la institución, velar por su cumplimiento y destituirle si los resultados de su gestión no son los esperados”. Es decir, el mandato no tendría límite temporal, sino que dependería de su eficacia. Mientras, las personas que conforman el Consejo serán designadas por el Claustro, mayoritariamente entre gente del mundo de la empresa, la cultura... O lo que es lo mismo, ajenas a la institución.

Estas aplicaciones prácticas del “espíritu empresarial” condensan y ponen en circulación toda una filosofía del individuo y de la organización social basada en conceptos como la financiación y la gestión, y sus términos fetiche son la excelencia, la profesionalización de la gestión y la financiación competitiva.

Rendir cuentas a la sociedad

Según estos técnicos, y su neolengua, es necesario cambiar la gestión pública por un modelo mixto profesionalizado. Propiedad pública más gestión privada, igual a Nueva Gestión Pública. Una tendencia que lleva años intrincándose en el tuétano de los servicios públicos. Sin embargo, basta reflexionar sobre los últimos ejemplos de ‘excelencia’ en la gestión privada en el mundo de la empresa, ya sea el caso de [Lehman Brothers](#) o [el plan de rescate a la banca española](#), que ha supuesto una inyección de capital

público 17 veces superior al presupuesto de Educación para 2010, para desmontar la falacia.

Por último, tenemos el punto fundamental del nuevo asalto: la financiación, pero, ésta no tiene que ser necesariamente pública. De hecho, cuantos más fondos privados mejor. Ésta es una lógica que provoca que de la cooperación entre centros universitarios se pase a la competencia por la captación de estos recursos. Una competencia que será estimulada por las instituciones públicas en una especie de cuadratura del círculo: a más dinero privado recaudado, más dinero público a invertir. Es decir, financiación por objetivos. Una financiación por objetivos que también se pretende aplicar al estudiantado: un aumento en la asignación de costes por matrícula a ('los malos') estudiantes.

Joseba Fernández, Carlos Sevilla y Miguel Urban, autores de varios libros sobre el EEES.

Recuadro:

Otros artículos relacionados en este número:

UNIVERSIDAD | PROCESO DE CONVERGENCIA

_ [¿Tiene sentido continuar con la oposición a

Bolonia?-><http://www.diagonalperiodico.net/Tiene-sentido-continuar-con-la.html>]

_ **Un curso más, la comunidad universitaria denuncia el proceso de mercantilización que ésta vive. Más allá de Bolonia, pelean por mantener un servicio público.**

_ Por Héctor Rojo Letón.

ENTREVISTA | RAFAEL ESCUDERO, PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD CARLOS III

_ [«Se facilita el aprobado sin facilitar el

aprendizaje»-><http://www.diagonalperiodico.net/Se-facilita-el-aprobado-sin.html>]

_ **La Carlos III fue pionera en la implantación de Bolonia. Escudero ha vivido este proceso desde la junta de su Facultad, donde ha asistido a la aprobación del nuevo ordenamiento académico.**

_ Por Tomás Muñoz García.

Temáticos:

[Plan Bolonia](#)

[Educación](#)

[Universidad](#)

Geográficos:

[Educación](#)

Nombres propios:

[Lehman Brothers](#)

Edición impresa:

Tras su implantación, llega la agenda oculta

Publicado en Periódico Diagonal (<https://www.diagonalperiodico.net>)

Licencia:

[CC-by-SA](#)

Compartir:

Tipo Artículo:

Normal

Autoría:

[Joseba Fernández, Carlos Sevilla y Miguel Urban *](#)

Tipo de artículo:

[Normal](#)