

¿Periodismo posicionado?

Publicado en Periódico Diagonal (<https://www.diagonalperiodico.net>)

[¿Periodismo posicionado?](#)

Enviado por pabloelorduy el Lun, 09/26/2016 - 08:00

Foto portada:



Sección principal:

[La Plaza](#)

Cuerpo:

Los medios de comunicación surgidos a raíz de la 'crítica a' las grandes corporaciones mediáticas afrontan un momento crucial. El incremento del número de lectores, especialmente gracias a las redes sociales, los dota de una mayor incidencia y, a su vez, incrementa la carga de responsabilidad y compromiso social que deben asumir. No tendrían más que **hacer periodismo en mayúsculas**, aquello a lo que renunciaron medios como [El País](#), buque insignia de la genuflexión de la prensa a la gran banca y a los intereses del Gobierno de turno. BBVA, Santander o La Caixa tomaron posesión hace años de su butaca en el consejo de administración de televisiones, radios y periódicos.

¿Y el periodismo en mayúsculas? Cada vez son más aquellos que han entendido que la propiedad de los medios de comunicación ha de estar en manos de los periodistas y es por ello que afloran las cooperativas y asociaciones que agrupan a profesionales de la información que, no solo escriben los temas, sino que en asamblea definen las líneas estratégicas y las portadas. El objetivo: hacer periodismo, que no puede ser otra cosa que periodismo de investigación, situando contra las cuerdas a los poderosos. Tal y como nos recordaba incansablemente el amigo y compañero [Xavier Vinader](#), si no fuera así estaríamos ante **publicidad o propaganda**, replicando acríticamente los comunicados de los gabinetes de prensa de la instituciones.

¿Periodismo posicionado?

Publicado en Periódico Diagonal (<https://www.diagonalperiodico.net>)

Hasta hace un par de años ese propósito de fiscalización de los poderes públicos era aparentemente más sencillo, el enemigo del bien común estaba más claro. Con el desembarco en las instituciones de numerosos activistas procedentes de los movimientos sociales se impone una reflexión sobre la potencial autocensura. ¿Pondremos con la misma precisión la lupa en las contradicciones y limitaciones de las administraciones públicas en relación a las políticas de vivienda, trabajo, sanidad o educación cuando los gestores son **excompañeros de viaje de la PAH o el 15M**? Será todo un reto. ¿Caeremos en la tentación de incrementar nuestras vías de financiación a través de la **publicidad institucional o las subvenciones**? ¿Los representantes de la nueva política llamarán a nuestras redacciones para **'indicarnos' enfoques informativos**? ¿Es tan ilegítima una presión desde la institución para que nos hagamos eco de una política pública redistributiva como otro tipo de presión para preservar un privilegio? Son preguntas, debates y conflictos que estarán sobre la mesa.

Pero no solo tenemos el reto de fiscalizar al Gobierno, tenemos también la obligación de hacer llegar a nuestros lectores todas las fuentes y elementos de contraste que aviven la capacidad de análisis y de crítica, de transformar el mundo. Se dice, y se puede confirmar la coincidencia temporal con datos, que la protesta en las calles se ha reducido de manera tajante desde la irrupción de Podemos. ¿Es demostrable la relación causa-efecto? Ese repliegue, de confirmarse, nos tendría que poner en alerta. Desde medios de comunicación como [La Directa](#), o Diagonal, debemos trabajar para que eso que se refleja en las calles no se traslade a nuestras mentes. Tenemos, entre **nuestros objetivos, la transformación social**, mantener activa nuestra masa gris para pasar a la acción, para que nuestros lectores sean protagonistas y no meros observadores de la política hecha por otros.

Para ello necesitaremos de toda la inteligencia, porque enfrente de los recién llegados nuevos gestores de lo público se sitúan con desesperada voracidad los que aspiran a retomar el poder. Un escenario arriesgado y peligroso, pero a su vez apasionante y motivador para los profesionales del periodismo, que tendremos que hacer un esfuerzo para mostrar, desde la independencia, la complejidad y los matices. ¿Nuestra agenda informativa nos situará como periodismo de parte? ¿Es legítimo desde la propia definición de periodismo, **situarse al lado de la parte más débil, más invisible**? Creo que sí, siempre y cuando seamos honestos y veraces, explicitando las razones de nuestra agenda, de nuestros enfoques y fuentes.

¿Periodismo posicionado?

Publicado en Periódico Diagonal (<https://www.diagonalperiodico.net>)



Temáticos:

[Medios de comunicación](#)

Nombres propios:

[La Directa](#)

Edición impresa:

Licencia:

[CC-by-SA](#)

Posición Media:

Cuerpo del artículo

Compartir:

Tipo Artículo:

Normal

Autoría foto:

[vladimix](#)

Info de la autoria:

periodista en Directa SCCL. @albertmartnez

Autoría:

[Jesús Rodríguez](#)

Formato imagen portada:

sin foto

Tipo de artículo:

[Opinión](#)

¿Periodismo posicionado?

Publicado en Periódico Diagonal (<https://www.diagonalperiodico.net>)
