

[Familias de agricultores luchan contra la especulación](#)

Enviado por oscar el Sáb, 04/29/2006 - 17:44

Antetítulo (dentro):

ARANJUEZ//

Sección principal:

[Global](#)

Cuerpo:

La excusa es un canal de remo y piragüismo. Su construcción se contemplaba como parte de las instalaciones de Madrid 2012. Y aunque las olimpiadas no llegaron, la recalificación ha seguido adelante. La construcción de esta instalación deportiva ha servido para que el Ayuntamiento de Aranjuez (Madrid) invoque el "interés general" como escudo ante cualquier crítica contra el Plan de Actuación Urbanística (PAU) de Las Cabezas.

No obstante, los intereses en este caso van más allá del espíritu olímpico: 2,5 millones de metros cuadrados por recalificar, la edificación de más de 7.000 viviendas y los planes para construir un complejo industrial y otro hotelero y comercial. En conjunto, un ambicioso plan urbanístico cuyos ingresos ascienden a 450 millones de euros.

La legalidad de este proyecto ha sido muy cuestionada. El modo de llevar a cabo el plan (expropiando 42 fincas rurales propiedad de un centenar de familias dedicadas a la agricultura) recibió duras críticas por parte de los afectados, que se negaron a aceptar que se confiscase su suelo para dárselo a la empresa beneficiaria, Isolux. También desde 2002 denuncian dudas sobre la legalidad y la escasa transparencia del concurso para otorgar las obras.

Irónicamente, algunas de las críticas más duras que se oyeron fueron pronunciadas por parte del actual alcalde, Jesús Dionisio. En 2002, el entonces jefe de la oposición por el PSOE declaraba que "el desarrollo del PAU de Las Cabezas es simple y llanamente un pelotazo urbanístico que redundará muy poco en beneficio de los ciudadanos de

Aranjuez y sí lo hará en el de las empresas adjudicatarias”.

En 2003, tras la subida al poder de una coalición entre IU y el grupo municipal socialista, la posición beligerante no duró demasiado. A los pocos meses, la empresa constructora se reunía con el alcalde y éste daba vía libre al PAU. Desde entonces, según denuncian los propietarios, el alcalde les ningunea y se niega a recibirles. Todo ello les ha llevado a presentar cuatro recursos contencioso-administrativos que esperan cambiar el plan, actualmente paralizado por su dudosa legalidad. Los campesinos no saben cuál será el resultado. Como señala Fernando Mora, portavoz de la Asociación de Propietarios del PAU de las Cabezadas: “nos dedicamos a la agricultura, no a la especulación”.

Recuadro:

Geográficos:

[Aranjuez](#)

Edición impresa:

Licencia:

[CC-by-SA](#)

Posición Media:

Columna derecha

Compartir:

Tipo Artículo:

Normal

Autoría:

[MIGUEL ÁNGEL DE LUCAS](#)