

### [Ecologistas denuncian que privatizar el agua lleva a un uso insostenible](#)

Enviado por Israel el Jue, 10/16/2008 - 00:00

Sección principal:

[Global](#)

Cuerpo:

En un marco de privatizaciones generalizadas, ahora es el turno del agua. Eso es lo que ocurre en la Comunidad de Madrid y así lo ha propuesto la presidenta de la Comunidad, Esperanza Aguirre, que el pasado 16 de septiembre, durante la primera sesión del Debate sobre el Estado de la Región, lanzó la posibilidad de privatizar el 50% del Canal de Isabel II. Las reacciones no se hicieron esperar y, poco después, su compañero de partido y alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón, amenazó con quitar el contrato al Canal si éste pasaba a manos privadas. Pero, más allá de esta guerra política, ¿cómo afectaría la privatización al recurso hídrico?

Los colectivos ecologistas lo tienen claro. Para Santiago Martín Baraja, de Ecologistas en Acción, privatizar la gestión del agua tendría impactos ecológicos graves, empezando por el fomento de un uso insostenible del recurso por parte de la ciudadanía. "Si se privatiza el agua desaparecerían las campañas de ahorro y concienciación que lleva a cabo el Canal", afirma Martín Baraja. "Hacer campañas para el ahorro va en contra de cualquier empresa privada".

Por otro lado, más allá del derroche del consumidor, se produciría un derroche en la gestión del recurso. "Para una empresa, no es rentable arreglar las pequeñas pérdidas de agua. Saldría más caro repararlas que dejarlas así", añade el miembro de Ecologistas en Acción.

A todo esto hay que sumarle los impactos en las cuencas hidrográficas asociados a la construcción de embalses. "En la actualidad se planean dos embalses, en la sierra norte

y en el sur de Madrid. Si no hay ahorro, se incrementa el consumo y, por tanto, se aumentaría el número de embalses necesarios para abastecer la alta demanda de la población”, concluye Martín Baraja.

### **Una tendencia estatal**

A pesar de los impactos ambientales señalados, la situación que vive Madrid no es excepcional en el Estado español, sino que más bien es una tendencia en la gestión estatal del recurso hídrico. Según datos de Ecologistas en Acción, el 50% de las aguas del Estado se encuentran en manos privadas.

Entre las empresas encargadas de la gestión del recurso destaca Aqualia, presente en 850 municipios de España, atendiendo a una población de 13 millones de habitantes, según cifras de la propia empresa. Esta entidad se dedica a gestionar el ciclo integral del agua en Almería, Canarias, Ávila, Jaén, Lleida, Oviedo, Santander y Vigo, entre otras.

Por Comunidades Autónomas, Cataluña es la que más ha interiorizado la lógica mercantil en la gestión del recurso hídrico. La empresa Aguas de Barcelona (AgBar) gestiona el 85% de la cuota de la Comunidad, según datos recogidos en el libro del economista Germà Bel Economía y política de la privatización local. Además, en Galicia, Castilla y León, Castilla La Mancha y Murcia el porcentaje de población abastecida por empresas privadas también es superior al 50%.

Martín Baraja cree que la privatización del agua en Cataluña ha empeorado la calidad de la misma. “En Madrid el agua del grifo se bebe; en Barcelona, no”, sentencia.

Esta tendencia española es contraria a la tendencia internacional. Tal y como afirma un portavoz de la Plataforma en Defensa de los Servicios Públicos, las tendencias mundiales no son hacia la privatización, sino hacia el retorno a lo

público. Así, en ciudades como Atlanta (EE UU), París (Francia) o Postdam (Alemania) se está retornando a la gestión pública tras vivir experiencias privadas.

### **Aumento del precio del agua**

Mientras tanto, los madrileños podrían verse afectados directamente en sus bolsillos. Para la Plataforma, la privatización iría unida a un incremento en las tarifas que pagan los usuarios. “Como es natural, la empresa tendría unas expectativas de beneficios, cosa que no tiene el Canal”, denuncia el portavoz de la Plataforma. Dichas expectativas de beneficios podrían ir acompañadas con una segunda medida: la reconversión laboral, es decir, la reducción de personal en plantilla.

Desde Ecologistas en Acción van más allá: la reducción de personal en la gestión privada redundaría en un deterioro en la calidad del recurso provocado y podría obligar a los madrileños a consumir agua embotellada. Según sus cálculos, una familia de cuatro personas bebiendo y cocinando con agua mineral gastarían 75 euros al mes mientras que, en la actualidad, la misma familia gasta 30 céntimos de euro.

Recuadro:

### **“No es un problema financiero sino ideológico”**

Esperanza Aguirre justifica la propuesta de privatizar el Canal porque se necesitan cerca de 4.000 millones de euros en la próxima década para afrontar los compromisos exigidos en el Plan Nacional de Calidad del Agua; incrementar la regulación para construir dos nuevos embalses y posibilitar la disponibilidad de 100 hm<sup>3</sup> al año de agua reciclada. Para la Plataforma de la Defensa de los Servicios Públicos, estas demandas son injustificadas porque “no se trata de un problema financiero sino de una opción ideológica del Gobierno de Aguirre. Realmente la disponibilidad de dos nuevas presas es más un deseo del Gobierno regional que una necesidad contrastada para asegurar la garantía de abastecimiento”.

Tal es el caso que, desde la Plataforma, se afirma que no se han realizado estudios de planificación hidrológica para compaginar las demandas con los recursos disponibles. “Su actividad ha estado destinada a aportar recursos hídricos para hacer posible las dinámicas urbanísticas desahoradas; políticas insostenibles”.

## Ecologistas denuncian que privatizar el agua lleva a un uso insostenible

Publicado en Periódico Diagonal (<https://www.diagonalperiodico.net>)

---



[Previo](#) [Siguiente](#)

Temáticos:

[Privatizaciones](#)

Geográficos:

[Madrid](#)

Nombres propios:

[Esperanza Aguirre](#)

Edición impresa:

Licencia:

[CC-by-SA](#)

Posición Media:

Columna derecha

Compartir:

Tipo Artículo:

Normal

Autoría:

[Sara Plaza](#)