

[Ucrania, un alto el fuego que presagia más guerra](#)

Enviado por ter el Jue, 03/05/2015 - 08:00

Antetítulo portada:

Análisis

Artículos relacionados portada:

Lugansk, entre el hambre y los traumas de la guerra

La guerra larvada de Ucrania

Foto portada:



Antetítulo (dentro):

Análisis

Sección principal:

[Global](#)

Cuerpo:

¿Tiene más posibilidades de aplicarse el Protocolo de Minsk-2, que entró en vigor el pasado 15 de febrero, que el Minsk-1, que se firmó en septiembre de 2014? No lo parece, **el alto el fuego puede saltar por los aires en cualquier momento**. Las cosas han ido demasiado lejos desde que hace ahora un año se derrumbó el Gobierno de Viktor Yanukóvich y empezó la espiral de violencia en Ucrania, y cada vez se hace más difícil recuperar alguna vía de diálogo.

En este tiempo **perdieron la vida más de 6.000 personas**; ciudades y pueblos del este han sido devastados, su vida económica y productiva está paralizada; miles de empleados públicos y pensionistas viven en la indigencia después de que el Gobierno del magnate Petro Poroshenko decidiera en otoño pasado cortarles las remesas en un acto de represalia masiva y arbitraria.

País fracturado

Ucrania, un alto el fuego que presagia más guerra

Publicado en Periódico Diagonal (<https://www.diagonalperiodico.net>)

Con su visión rapiñera y cortoplacista, la UE, la OTAN y EE UU creyeron poder radicalizar hasta el extremo y controlar las iniciales protestas del Maidan contra el corrupto Gobierno de Yanukóvich, para conseguir un objetivo que nada tenía que ver con las demandas democráticas de la calle. **Creyeron estar ante la posibilidad de oro para avanzar económica y militarmente hasta las puertas de Moscú.**

Mientras la OTAN y la UE son reticentes a armar al Ejército ucraniano, EE UU presiona para hacerlo

No contaron con que **Ucrania era un país fracturado que mantenía un delicado equilibrio** desde que se independizó de la URSS en 1991. Y rompieron ese equilibrio. La UE, el FMI, EEUU y la OTAN dieron alas a líderes y milicias ultraderechistas y a sus ataques xenófobos contra rusos y otras minorías. Su ceguera no les permitió prever la respuesta que habría en las zonas prorrusas tras intentar arrebatarles autonomía; derecho de uso cooficial de su lengua y otras competencias, y tampoco supieron prever la reacción que tendría Rusia.

Respuesta rusa

Putin los sorprendió con una respuesta inédita: para proteger a la península de Crimea, donde tiene asentada a su poderosa Flota del Mar Negro, y en coordinación con los partidos prorrusos de Crimea, envió a aquellos miles de hombres verdes uniformados que hablaban ruso y utilizaban vehículos de transporte y armamento ruso, pero que aseguraban ser sólo unas espontáneas “milicias de autodefensa crimeanas”. Pronto expulsaron de la zona a las tropas ucranianas. En poco tiempo se convocó un referéndum de independencia -no más irregular que el nombramiento del Gobierno provisional de Kiev-, **y esa península ucraniana decidía anexionarse a Rusia.**

Putin ganó el primer asalto, y con ello **alentó a que en otras zonas orientales de Ucrania se proclamaran la República Popular de Donetsk y la República Popular de Lugansk.** El Gobierno de Kiev, controlado por personajes tan oligarcas y corruptos como el Gobierno derrocado y apoyado por las grandes potencias occidentales, sólo atinó a reprimir esas rebeliones, y con ello se perdió una nueva oportunidad. Putin vio una posibilidad de influir en el futuro de Ucrania apoyando a las repúblicas populares económica y militarmente, logrando así controlar indirectamente una amplia franja de territorio ucraniano que recorre a todo lo largo la frontera con Rusia.

Lo que Occidente creyó que sería una guerra de baja intensidad temporal **se ha transformado en una guerra de intensidad media**, con utilización de artillería pesada y misiles. El evidente asesoramiento a las milicias rebeldes por parte de estrategias militares rusos ha acelerado a su vez la ayuda militar de países europeos al Gobierno de Kiev. Mientras la OTAN y la UE son reticentes a armar al ejército ucraniano por las consecuencias económicas y de seguridad que podría suponer una guerra a gran escala en plena Europa, EE UU presiona para hacerlo.

Obama, con derrotas en casi todos los frentes y en la última fase de su segundo y último mandato, **cuenta con el apoyo republicano... y del poderoso lobby industrial armamentístico**, y no sería la primera vez que un presidente estadounidense recurre a la guerra para fomentar el espíritu patriótico de sus ciudadanos y recuperar el terreno perdido por su partido.

Recuadro:

Diez meses, 6.000 muertos y 15.000 heridos

Según el último informe de la ONU sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, publicado el 2 de marzo, el número de muertos provocado por diez meses y medio de conflicto (desde abril de 2014 hasta el 28 de febrero de 2015) supera ya las 6.000 personas, y la cifra de heridos se acerca a los 15.000.

Según este informe, elaborado a partir de datos proporcionados por observadores, el periodo más mortífero se ha producido entre diciembre y el alto el fuego del 15 de febrero. En este tiempo han muerto mil personas y han quedado heridas otras 3.800.



Pie de foto:

La plaza de Maidan fue el escenario de los primeros enfrentamientos.

Temáticos:

[Número 241](#)

[Guerra](#)

Geográficos:

[Ucrania](#)

[Donetsk](#)

[Donbass](#)

[Rusia](#)

[Lugansk](#)

Nombres propios:

[OTAN](#)

[Fondo Monetario Internacional \(FMI\)](#)

Artículos relacionados:

["Si Ucrania entra en la UE y en la OTAN jamás conseguiremos la paz con Rusia"](#)

[Sin febrero en los cielos de Donetsk](#)

Edición impresa:

Licencia:

[CC-by-SA](#)

Posición Media:

Cuerpo del artículo

Compartir:

Tipo Artículo:

Análisis

Autoría foto:

[Florian Bachmeier](#)

Ucrania, un alto el fuego que presagia más guerra

Publicado en Periódico Diagonal (<https://www.diagonalperiodico.net>)

Info de la autoría:

periodista experto en política internacional.

Autoría:

[Roberto Montoya](#)

Formato imagen portada:

grande