



El 17 de noviembre, tras 47 días de secuestro y el pago de cuatro millones de euros, los marineros del Alakrana fueron liberados. El discurso mediático casi no tuvo fisuras. En pocos medios se recordó el saqueo

continuado de los mares africanos, que el 50% de la pesca en Somalia es ilegal, que muchos piratas eran pescadores en paro o formaban parte de la antigua guarda costera, que la UE obtiene 40 veces más bene-

ficio de lo que paga a los países africanos por acceder a sus recursos marinos o que los acuerdos pesqueros desventajosos con países como Senegal son una de las causas de la crisis migratoria de los últimos años.

ÁFRICA // FACTORÍAS FLOTANTES, CON EL APOYO DEL EJÉRCITO Y SEGURIDAD PRIVADA ARMADA, ESQUILMAN LOS CALADEROS AFRICANOS

# ¿Quiénes son en realidad los piratas?

El agotamiento de las aguas de la UE ha llevado a la pesca industrial a las costas africanas. Allí, la ausencia de estructuras estatales, como en Somalia, o la escasez de capital local, abren grandes oportunidades de negocio.

Sarah Babiker  
Madrid

Serigne tiene 34 años y vive en Madrid. Llegó en 2006 a Canarias desde Saint-Luis, tras diez días de viaje en cayuco, una embarcación que usaba en su trabajo de pescador en Kayar, un pueblo costero de Senegal. "Esta profesión la tengo en la sangre", afirma Serigne. Como otros 600.000 senegaleses, Serigne vivía directamente del pescado. Lo hizo durante diez años. Hasta que tuvo que emigrar.

Y como él, muchos otros. El padre Jérôme, un sacerdote nigeriano que lleva desde 2003 al frente de la misión católica de Nuadibú, en la costa mauritana, lleva el único registro de inmigrantes que eligen el camino del Norte: "El hecho es que la mayoría de los senegaleses aquí son pescadores, podría decir el 80% de ellos".

Serigne recuerda con claridad el proceso: "Cuando estudiaba ya se notaba que cada año disminuía la cantidad de pescado, lo noté más cuando empecé a pescar, porque cada año había menos pescados. Notábamos que cada día pescábamos peces más jóvenes y más pequeños".

**"Uno se va con sus hermanos y no captura suficiente para la familia y hay que intentar algo, es lo que explica las pateras"**

Los acuerdos de pesca bilaterales con la Unión Europea entre 1979 y 2006 tienen mucho que ver. Entre 1994 y 2005 el peso de las capturas en aguas senegalesas cayó de 95.000 a 45.000 toneladas, mientras que el número de embarcaciones pertenecientes a ciudadanos senegaleses descendió drásticamente al no poder competir con los enormes pesqueros europeos, según detalla el informe *Selfish Europe*, de Action Aid.

La devaluación de la moneda senegalesa profundizó la orientación de la pesca hacia el mercado exterior, descuidando el consumo local. Así lo corroboraba el Programa de la ONU para el Medio Ambiente (PNUMA) en 2002, cuando anunciaba que la seguridad alimentaria local y los puestos de trabajo estaban siendo amenazados por la escasez del pescado capturado localmente.

El último acuerdo con Senegal cubrió cuatro años entre julio de 2002 y junio de 2006. El coste total del presupuesto europeo era de 64 millones de euros, el 19% destinado a medi-

das de apoyo, como seguimiento de recursos, inspección o seguridad. A cambio, 125 barcos consiguieron acceso a las aguas senegalesas, sin límites de captura y en competencia directa con la pesca artesanal.

"Los gobiernos son culpables de todo esto, antes vivíamos muy bien, cada familia tenía uno o dos barcos artesanales y cogían lo suficiente para sobrevivir, pero con los acuerdos con los países europeos y Japón había más presencia de grandes buques pesqueros y arrastraban todo, porque son más modernos, tienen más capacidad y pueden congelar al mismo tiempo", afirma Serigne.

En 2006 Senegal se negó a renovar los acuerdos bilaterales. Sin embargo, según denuncia Action Aid, los pesqueros europeos han encontrado en la 'senegalización' de sus barcos, la compra y acumulación de cotas de pesca senegalesas, el trasbordo de capturas, o las *joint ventures* para la transformación del pescado, el modo de esquivar los esfuerzos del Gobierno para regular el acceso y el control de los recursos marinos.

"Ya es muy tarde", protesta Serigne, "en Kayar hay menos pescadores que hace diez años, porque muchos han probado el camino de las pateras. Uno se va con sus hermanos y no captura suficiente para la familia y hay que intentar algo; es lo que explica las pateras".

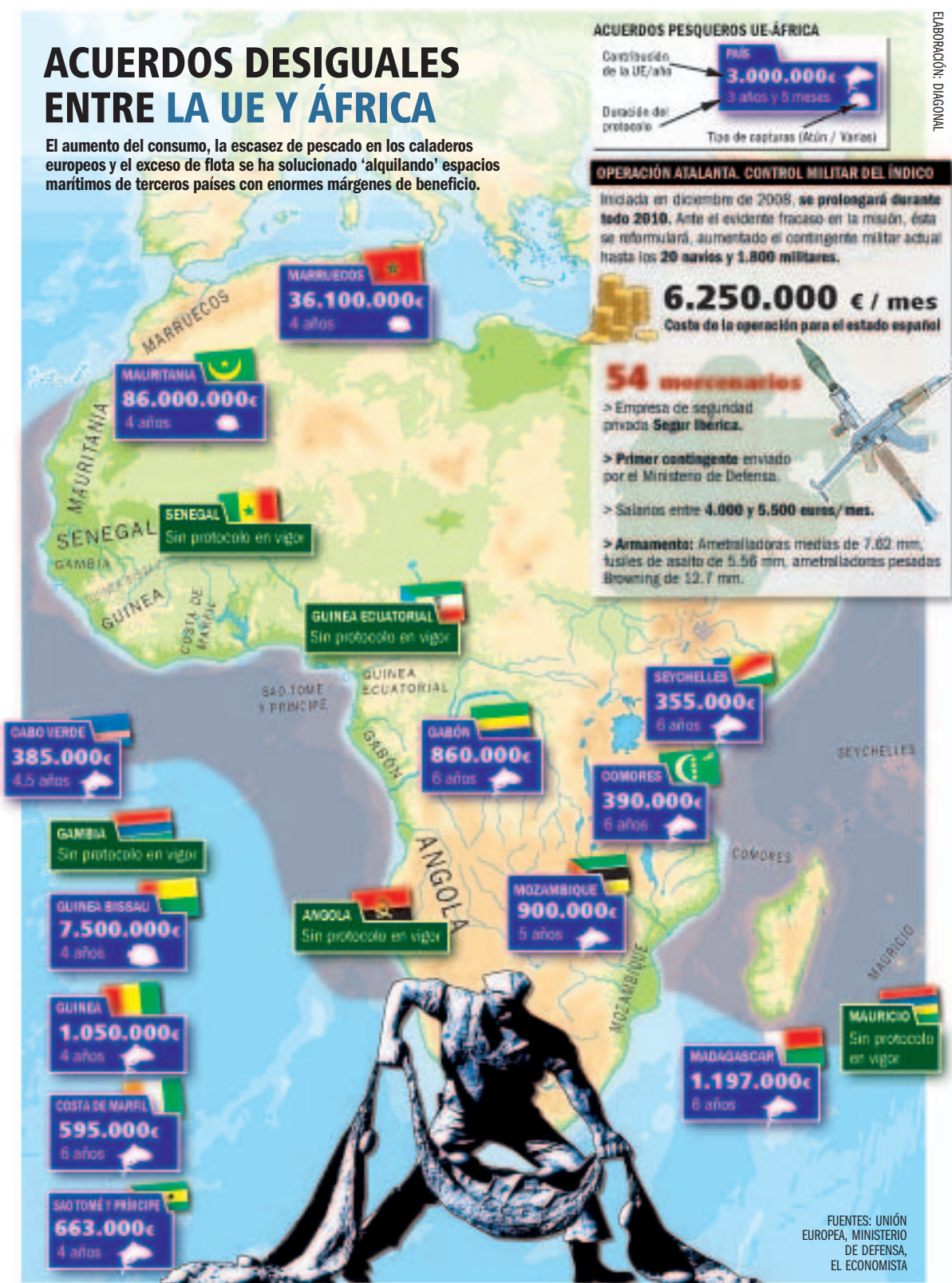
### Acuerdos bilaterales

Según la Convención del Mar de 1982, las zonas económicas exclusivas comprenderán un máximo de 200 millas desde la línea de costa de un país. Entre otras cosas, el Estado tiene derecho de pesca sobre este espacio. Sin embargo, la misma convención establece que cualquier país debe poner a disposición de flotas extranjeras el pescado que no alcance a pescar, siempre y cuando no se sobrepase el máximo de explotación sostenible.

La Unión Europea paga aproximadamente 156 millones de euros al año para asegurar el acceso a las pesquerías de terceros países, según fishsubsidy.org. Actualmente, la UE tiene una docena de acuerdos de pesca con países africanos. Su firma plantea una serie de dudas. Algunas veces porque se firman con países con déficit democrático que comprometen los recursos de sus pueblos. Una muestra de este dilema se puso de manifiesto en octubre, cuando la comisión de pesca del Parlamento Europeo bloqueó el

## ACUERDOS DESIGUALES ENTRE LA UE Y ÁFRICA

El aumento del consumo, la escasez de pescado en los caladeros europeos y el exceso de flota se ha solucionado 'alquilando' espacios marítimos de terceros países con enormes márgenes de beneficio.



### Acuerdos

La UE consume mucho más pescado del que producen sus aguas, ya esquilmas. Muchos países africanos no tiene el capital necesario para una explotación industrial de sus recursos marinos. La solución: alquilar el uso a la UE por precios irrisorios. Unos cinco años de pesca en Comores equivale a un piso de tamaño medio en el centro de Madrid.

### Caladeros

"(...) Aunque la captura de pulpo cayó de 35.000 toneladas en 1992 a sólo 20.000 en 1997, cuando en 1999 la UE negoció un nuevo acuerdo de pesca, exigió a Senegal que autorizara un aumento del 60% de las capturas", afirma el biólogo Alex Aguilar en el estudio *Sobre pesca y migración en el África Subsahariana*.

### Intervención

El 17 de noviembre la UE decidió prolongar un año más la operación Atalanta, con el despliegue de una veintena de barcos y 1.800 soldados. El Gobierno participa en Atalanta con un contingente de 250 militares a bordo de la *Fragata Canarias*, y en diciembre incorporará efectivos a la misión FINUL de Naciones Unidas en Líbano.

# EXPOLIO PESQUERO



## CHICHARRO DEL NORTE, EL FAVORITO EN EL CONGO

En numerosos países africanos hay una demanda local de pescado insatisfecha y ésta se vuelve hacia los artículos de importación a bajo precio. El mercado africano está inundado de caballa y chicharro congelado, pescado de calidad inferior. El chicharro pescado en el Atlántico Norte se ha convertido en el pescado más consumido en República Democrática del Congo, según la FAO.



«Viene de la página anterior»

acuerdo con Guinea Conakry tras la muerte de 160 personas que se manifestaban contra el presidente golpista. La representante del Grupo Popular se lamentó de que esta decisión supusiera “un amarre temporal por un periodo indeterminado” de la flota comunitaria. También es objeto de polémica el actual acuerdo de pesca con Marruecos, que no excluye explícitamente las aguas del Sahara Occidental, permitiendo la pesca de flotas europeas en aguas que no pertenecen a ninguno de los dos firmantes (ver pag. 8).

De hecho, los acuerdos llevan años en el centro de la polémica. En 2003, un informe del Instituto Europeo de Política Ambiental analizaba los pactos firmados con Senegal, Angola, Mauritania y Santo Tomé y Príncipe. Entre las conclusiones, criticaba la arbitrariedad en las cantidades pagadas por la UE, que variaban de 11.111 euros por buque comunitario en Santo Tomé a los 346.774 euros en Mauritania. También criticaba el desajuste entre la cantidad pagada y el beneficio potencial de las capturas: en el caso de Santo Tomé y Príncipe “para los atuneros, el valor de la captura puede ser 40 veces mayor que las tasas de acceso”. El informe también señalaba el problema de la ausencia de límites de captura en Senegal y Mauritania.

Seis años después, los acuerdos de pesca de Santo Tomé y Mauritania han sido renovados. Sin embargo, Angola y Senegal se nega-



SENEGAL. 600.000 senegaleses se dedican a la pesca. Su actividad se ha visto perjudicada por la pesca industrial, gestionada por empresas europeas y asiáticas.

Mireia Miralles

## Según Enviromental Justice Foundation y Greenpeace, gran parte del pescado que llega a Canarias es “clandestino”

ron en su momento a poner de nuevo sus aguas territoriales a disposición de las flotas comunitarias. En 2005 Angola no llegó a un acuerdo, tras exigir una mayor soberanía sobre las capturas. El caso de Senegal, por su parte, ilustra los efectos adversos de una asociación en desigualdad de condiciones.

### Pesca ilegal

No sólo los pescadores que perdieron su trabajo transitan hacia las Islas Canarias, también lo hace gran parte del pescado proveniente de África Occidental hacia Europa. Según denuncian Environmental Justice Foundation y Greenpeace, gran parte del pescado que llega a las islas también es “clandestino”. El puerto de las Palmas de Gran Canaria tiene estatus de zona franca económica, algo que implica regulaciones aduaneras favorables y pocos controles: en 2006 había cinco inspectores de puerto para controlar la procedencia de 360.000 toneladas de pescado que pasan al año por su puerto. El abuso de las compañías pesqueras de este estatus ha dado como resultado que Las Palmas sea considerado el más importante puerto de conveniencia de Europa para las actividades de pesca ilegal, no documentada y no reglamentada (INDNR).

## ESQUILMADAS LAS AGUAS DE LA UE, A POR LOS MARES AFRICANOS

Un estudio de 2006 revelaba que el 76% de las especies estaban agotadas, totalmente explotadas o sobreexplotadas. En concreto, las dos terceras partes de las aguas de la Unión Europea han sido ya esquiladas.

Lejos de adaptar sus flotas a los recursos, la UE ha dedicado ingentes fondos a subsidiar la construcción de imponentes barcos como el Alakrana, dedicados a la pesca industrial (este buque recibió 4.272.960 de euros para su construcción). Estos barcos, tan necesitados de subvenciones, que la UE proporcionó hasta 2004, tienen otro defecto económico: para ser rentables necesitan un gran volumen de captura. Disponen de medios para llevarla a cabo: radares que



PESCA. Las capturas no deseadas se devuelven muertas al mar.

detectan los bancos de peces, inmensas redes, cámaras frigoríficas donde almacenar toneladas de pescado... Lo que escasean son los caladeros donde desplegar su potencial. Por eso acuden al Índico. Como se pesca a lo grande, se capturan presas no deseadas. Según denuncia Greenpeace Internacional, al menos un

cuarto de todas las criaturas marinas capturadas son arrojados de vuelta al mar, muertos. Ballenas, delfines, albatros, tortugas, que en la industria reciben el nombre de capturas accesorias. Lejos de elegir un camino de pesca sostenible, la ecuación del incremento del consumo, la escasez de pescado y el

exceso de flota se ha solucionado arrendando espacios marítimos de terceros países. Estos ‘alquileres’ de Zonas Económicas Exclusivas (ZEE) son llamados Acuerdos Bilaterales de Pesca. La Unión Europea afirma que su objetivo es “fomentar la pesca responsable y sostenible en aguas de países no pertenecientes a la UE y ofrecer a la flota europea acceso sólo a los recursos pesqueros allí excedentarios”. De fondo, el gran incremento del consumo. Según la FAO, el consumo de pescado por persona ha aumentado de una media de casi diez kilos en los años ‘60 hasta los casi 16,5 kilos de 2005. Y, como todos los crecimientos, éste es dispar: en 2005 los africanos consumían nueve kilos anua-

les de media, frente a los 22 de la UE. En 1950 las capturas marítimas ascendían a 17 millones de toneladas; en 2007 ya eran más de 91 millones. En Europa se duplicó la captura de menos de seis millones de toneladas a más de 13,5 actualmente. En África en el mismo periodo se ha multiplicado por seis, pasando de poco más de un millón de toneladas de pescado capturado a unos siete millones. Y los datos de la FAO se quedan cortos, pues sólo atañen a la pesca declarada. Sin embargo, los Estados africanos no han multiplicado su capacidad de captura. Se estima que la flota mundial excede dos veces y media lo que realmente se puede pescar, que es cada vez menos.

“La pesca [ilegal] está reconocida internacionalmente como una de las mayores amenazas, especialmente para caladeros que padezcan sobrepesca. Hay varias iniciativas para combatirla. Ya en el año 2000 la FAO adoptó un ‘Plan internacional’ (...) y recientemente, en 2009, las naciones han acordado un compromiso legal para adoptar medidas contra la pesca ilegal en sus puertos”, afirman desde la ONG Oceana.

Las organizaciones señalan un escollo a la hora de luchar contra estas prácticas: la existencia de banderas de conveniencia, pabellones que los armadores adquieren con el fin de

agilizar burocracias, evadir impuestos y esquivar regulaciones. Se calcula que hay unos 40 Estados –a la cabeza de los cuales se encuentran Honduras, Panamá y Camboya– con registros abiertos, donde uno puede inscribir su embarcación cómodamente. 59 pesqueros españoles aparecen registrados con banderas de conveniencia en 2009.

### Descontrol, igual a negocio

Tal vez por ello, tal como denuncia la Coordinadora Verde, España se opuso, cuando hace algunos años hubo un intento internacional de

adoptar medidas contra esta práctica. Según el derecho del mar, el país cuya bandera ondea en las embarcaciones es el que tiene que velar por el respeto a la legalidad de sus barcos. Normalmente, estos países no están en condiciones de ejercer este control.

Por ello, con una bandera de conveniencia resulta fácil dedicarse a la pesca ilegal, no documentada y no reglamentada. El negocio es lucrativo: las naciones pierden por esta actividad entre 10.000 y 23.500 millones de dólares al año, que representan entre 11 y 26 millones de toneladas de pescado. Se calcula

que la pesca ilegal les cuesta mil millones de dólares anuales a los países africanos. La propia Comisión Europea estima en un informe emitido en 2007 que más del 50% del total de las capturas en Somalia, Liberia y Guinea Conakry son practicadas de manera ilegal, según afirma la Coordinadora Verde.

“Hacen de todo en África y sin control, porque saben que no tienen medios para controlar la pesca. Tienen la circulación libre, se llevan todo el pescado, dejando el continente muerto”, concluye Serigne, ex pescador senegalés, ahora inmigrante en Madrid.

**30%** de las especies marinas que se pescaban ya han colapsado, lo que significa que su número total se ha reducido en un 90% desde 1950. Más aún, todas las especies que ahora capturan las flotas entrarán en esta situación de colapso en 2048 si no se toman medidas, según el CSIC.



**1.000 MILL**

de euros es el valor total estimado de la pesca ilegal realizada en las aguas africanas (Fuente: EIJ - 2009 - Dirty Fish)



**40%**

Se cree que las aguas de África Occidental sufren los más altos niveles de pesca ilegal en el mundo, 40% más altas que las capturas documentadas. El valor de este pescado es de entre 265 y 506 millones de dólares.

**OCÉANO ÍNDICO // EL 40% DEL ATÚN CONSUMIDO EN ESPAÑA PROVIENE DEL ÍNDICO, UN NEGOCIO QUE MUEVE 450 MILLONES DE EUROS POR AÑO**

# 800 barcos europeos y asiáticos esquilman de forma ilegal los caladeros de Somalia

La actividad de los "piratas somalíes", antiguos pescadores y ex miembros de la guardia costera reconvertidos al negocio de los rescates, desentraña un negocio aún mayor: el expolio pesquero.

S. B. Madrid

Según el Grupo de Trabajo de Alta Mar (HSTF, siglas en inglés), en 2005 más de 800 barcos pesqueros sospechosos de pesca irregular, no documentada y no reglamentada operaban al mismo tiempo en aguas de Somalia. Por esa razón Somalia pierde al menos 300 millones de dólares al año, según la misma fuente.

El año pasado, el representante especial de la ONU en Somalia, Ahmedou Ould-Abdallah, condenó la pesca irregular practicada por buques de la UE y Asia, a quienes acusó de aprovecharse del vacío de poder. En este contexto citó el caso de un pesquero español capturado "mientras pescaba ilegalmente atún". Se refería al *Playa de Bakio*, retenido seis días en abril de 2008. El atunero se hallaba en aguas somalíes. Si bien las empresas armadoras niegan rotundamente realizar prácticas ilegales, parece que la percepción somalí es extendida: "Este barco ha estado pescando ilegalmente por mucho tiempo, pero afortunadamente ahora está en nuestras manos", declaraba uno de los captores del Alakrana.

Existen diversas teorías sobre quiénes son estos "piratas". Muchos apuntan a que se trata de antiguos pescadores que, hartos de la pesca destructiva de las flotas extranjeras y de la falta de retribución por la explotación de los recursos marinos somalíes, empezaron a cobrar su "particular tributo". Esta tesis la apoyaba en octubre el primer ministro somalí, Omar Abdirashid Ali Sharmarke, quien dijo que son muchos los países que están pescando ilegalmente en Somalia, empujando a antiguos pescadores a este negocio. Otros, como el investigador noruego Stig Jarler Hansen, en un informe reciente sobre piratería apoyado por el Ministerio noruego de Defensa, señalan que muchos son policías y guardacostas entrenados por peregrinos programas de cooperación para vigilar las costas. Al acabarse estos proyectos, cientos de somalíes se vieron con formación militar y sin sueldo. Ésta es también la teoría defendida por la investigación llevada a cabo por periodistas de Al Jazeera, Huffington Post y WardheerNews, incluida en la selección de las 25 noti-



## VERTIDOS TÓXICOS EN SOMALIA

La población somalí no ha olvidado cómo en 2004 el tsunami sacó a la superficie contenedores de basura tóxica que quedaron varados en la costa del norte de Somalia, según informó el Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas. Ésta era la prueba visible de que, como se sospechaba, las aguas somalíes se habían convertido en un enclave fácil para deshacerse de residuos incómodos. "Europa, a través de mafia italiana, se deshace de residuos tóxicos en aguas somalíes. En Europa procesar una tonelada de residuos tóxicos cuesta entre 2.000 y 3.000 euros; en Somalia 2,5 euros", denuncia José Vicente Barcia, encargado de prensa de Ecologistas en Acción.

días de seguridad tienen como misión proteger algo muy preciado. De las capturas en el Índico depende un negocio que mueve 450 millones de euros, según se afirma desde la organización interprofesional del atún (Interatún). Esta misma plataforma estima que la pesca de atún ha experimentado un considerable aumento en los últimos diez años, en gran parte a manos de la flota comunitaria. Esta flota, compuesta fundamentalmente por España (60%) y Francia (40%), captura unas 500.000 toneladas al año.

La comunidad internacional lleva años buscando fórmulas para que haya seguridad y orden en los mares de Somalia y el golfo de Adén, algo difícil de conseguir. Desde 1991 no hay una autoridad que gobierne el país y los intentos de imponerla

**"Este barco ha estado pescando ilegalmente por mucho tiempo, pero afortunadamente ahora está en nuestras manos"**

—la más reciente, la invasión etíope de diciembre de 2006 apoyada por EE UU— han sido catastróficos.

Partiendo de este vacío de poder, la ONU aprobó el año pasado la Resolución 1814 que exhorta a tomar medidas a fin de "proteger la navegación para el transporte y el suministro de asistencia humanitaria" a ese país, y la 1816, que insta a los Estados miembros a actuar "contra la piratería". En este marco empezó el 8 de diciembre pasado el mandato de la operación Atalanta, integrada por unos 1.200 militares de distintos países europeos. En 2010, la cifra podría alcanzar los 1.800 soldados.

## La opción militar

La operación ha recibido críticas. El investigador noruego Hansen señala que con lo que cuesta mantener un barco en la zona se podría haber cubierto los sueldos de 100.000 policías en Putlandia (Estado autónomo situado en el extremo del Cuerno de África donde la piratería tiene una gran incidencia) durante seis meses.

Si la opción militar surgió después del fracaso del apoyo al Gobierno Federal de Transición somalí, la opción de la seguridad privada busca cubrir lo que la misión militar no cubre. Sobre todo si los protegidos se van a pescar a millas de la zona de seguridad, como decidió hacer el Alakrana.

Mientras se busca el mejor modo de proteger a los barcos internacionales de la piratería, en Somalia reina cierto malestar porque ninguna de esas reflexiones parecen incluir una reivindicación antigua: que se tomen iniciativas contra otra piratería, la que se ceba en sus aguas.

## CIFRAS DE UN EXPOLIO

**11**

son los buques que abandonaron la pesca en la zona desde que se agravaron los ataques. Entre ellos, el *Playa de Baquio*, según Interatún.

**200.000**

toneladas de atún al año son suministradas desde el Índico para el consumo español, gracias a una flota de factorías flotantes.



**60 MILL**

puede costar un atunero de 100 m de eslora, una cifra inalcanzable para muchos países.

**300 MILL.**

de euros al año es la estimación de las pérdidas que provoca la pesca pirata en Somalia.

cias más censuradas de 2009. Sin embargo, los grandes medios de comunicación españoles no han ido más lejos de la imagen estereotipada de unos piratas que han descubierto un atractivo e increíblemente lucrativo filón en el negocio del secuestro y los rescates.

## Banderas de conveniencia

El pasado 20 de noviembre el atunero Alakrana llegaba a su país. No al que llevaba 47 días en arduas negociaciones para conseguir el rescate de sus marineros, sino a las Islas Seychelles, de las que luce bandera. El día después, 16 de sus

36 ocupantes volvían a casa. Respecto al resto de los tripulantes, provenientes de Indonesia, Ghana, Senegal, Costa de Marfil e Islas Seychelles, poco se sabe.

El Alakrana no es el único atunero sobre el que ondea una bandera de conveniencia. De 33 buques de pesca y auxiliares de servicios en el Índico, 15 tienen bandera de Seychelles, Islas Mauricio y Antillas Holandesas, según constatan los datos de la Confederación Española de Pesca (Cepesca). Los otros 18 son de pabellón español. Para responder a las demandas de protección de estos últimos el Consejo de Ministros aprobó el pasado

30 de octubre un Real Decreto por el que se modifican los reglamentos de Seguridad Privada y de Armas, de modo que los servicios de seguridad privada contratados por los armadores de los pesqueros que faenan en el Índico pueden emplear armamento militar. Los primeros guardias de seguridad militarmente armados llegaron a Victoria, capital de Seychelles, el día 13 de noviembre. Los inquietos atuneros anclados en Seychelles les esperaban, así como a su armamento militar, para volver a echarse al mar sin miedo.

Más allá de su propia nacionalidad y la de sus barcos, estos guar-



### BANDERAS DE CONVENIENCIA Y PESCA ILEGAL

En el informe *Cómo las banderas de conveniencia esconden la pesca ilegal no documentada y no reglamentada*, los científicos Matthew Gianni and Walt Simpson señalaban que la mayoría de estos buques eran propiedad de compañías de la Unión Europea o Taiwán. España cuenta casi con la mitad de estas embarcaciones, unas 87 en 2005.



### CONDICIONES DE TRABAJO EN LAS FACTORÍAS

La Federación Internacional de Transportistas sostiene que la industria pesquera alberga algunos de los peores ejemplos de abuso en el lugar de trabajo, con ausencia de regulación y control. Los barcos con banderas de conveniencia se caracterizan por los estándares más bajos en condiciones de trabajo.

SÁHARA OCCIDENTAL // LAS CAPTURAS DE SARDINAS, CABALLAS Y JUREL SE SALTAN LOS ACUERDOS INTERNACIONALES DE LA ONU

# Sáhara: otra modalidad de pesca ilegal

En 2006, UE y Marruecos firmaron un acuerdo para que pesqueros europeos faenen en aguas saharauis. Por 144 millones, Marruecos lo permite hasta 2011.

Héctor Rojo Letón  
Redacción

“El acuerdo [de pesca entre la UE y Marruecos] amenaza el futuro de nuestras generaciones jóvenes, quienes están condenadas a llevar una vida en la pobreza”, afirmaba a principios de noviembre en Nueva York Aminetu Haidar al acudir a recoger el premio Coraje Civil, entregado por la Fundación Train. En su viaje de vuelta al Sáhara Occidental no le fue permitida su entrada a El Aaiún, las autoridades marroquíes le retiraron su pasaporte y fue obligada a regresar a Lanzarote. Entonces inició una huelga de hambre.

Desde las islas Canarias se ha explotado habitualmente este caladero de más de 150.000 km<sup>2</sup> y una gran diversidad de especies: unas 200 de peces, 60 de moluscos y varias de cefalópodos y crustáceos. “La dimensión internacional que en los ‘70 adquirió Las Palmas de Gran Canaria se debió, mucho más que al turismo, a la internacionalización del banco pesquero canario-sahariano”, escribía el 8 de noviembre en *La Provincia* Antonio G. González.

El proceso de descolonización del Sáhara Occidental no ha terminado, pero desde 1975 Marruecos ocupa militarmente estos territorios. Y se aprovecha de sus recursos naturales. A pesar de ello, en 2006, la UE y Marruecos, con la oposición de 167 eurodiputados y la abstención de

otros 79, firmaron un acuerdo para que 119 barcos comunitarios pudieran obtener “una cuota adicional de 60.000 toneladas para pesca pelágica industrial (sardinillas, caballa y jurel)”. A cambio, una contrapartida financiera de 36,5 millones de euros anuales. “Unas 100 de estas licencias corresponden al Estado español. Y en gran parte a Canarias, pero no limita el acuerdo a la frontera con el Sáhara Occidental”, denuncia García Lachica. La propia web del Parlamento Europeo afirmaba entonces: “Uno de los puntos más polémicos ha sido la no exclusión en el acuerdo de las aguas del Sáhara Occidental”. Lo que sí ocurrió en el Tratado de Libre Comercio que el reino alauita firmó con EE UU en 2004.

“Tenemos constancia de que pescadores marroquíes de la zona de Dajla venden a empresas canarias”, explican desde el Observatorio. “El aspecto financiero [de los acuerdos pesqueros] no es necesariamente el aspecto más importante del acuerdo. El aspecto político es igual de importante”, afirmaba Mohand Laenser, ministro de Pesca marroquí en 2006. Además, según se recoge en las demandas de Fish Elsewhere [ver recuadro] este acuerdo “es una señal de apoyo político a las reclamaciones infundadas de Marruecos sobre el territorio”.

La empresa Jealsa Rianxeira, a través de su filial Damsa, sí incrementa sus resultados económicos. Posee una factoría en los territorios ocupados. Ante esta situación, el Observatorio ha exigido a la empresa gallega que no se beneficie de esta ocupación militar, eso sí, sin ninguna respuesta. Tampoco las ha obtenido este periódico. Con Calvo sí que funcionó y en 2009 cerró su factoría en suelo saharauí.

Al margen de los acuerdos con la UE, también existen otros de nivel privado con Marruecos para pescar en este caladero. También pequeños barcos de pescadores marroquíes venden sus productos a comerciantes canarios.

“Europacífico, la unión de grandes empresas de Chile, Japón y Nueva Zelanda, distribuyó en la península ibérica unas 2.000 toneladas capturadas en las costas saharauis en 2008. Su centro de distribución se encuentra en Galicia”, denuncia García Lachica. En 2008, la resolución 63/102 de la Asamblea General señalaba que en virtud de territorio no autónomo es el pueblo saharauí quien tiene el derecho de gestionar y explotar sus recursos naturales. “Nuestras reivindicaciones se derivan de las declaraciones en 2002 de Hans Corell, secretario general de la ONU encargado de Asuntos Jurídicos, que recordaba que, si la explotación no se hacía según los intereses de los saharauis, es ilegal”, explican desde el Observatorio. Y en unas semanas comienza la presidencia española de la UE. ¿Un buen momento para renovar el acuerdo?



LE CORBEAU

## LAS PRINCIPALES COMPAÑÍAS PESQUERAS //



### Rianxeira en el Sáhara

“En Marruecos [en los territorios ocupados del Sáhara Occidental], por ejemplo, además de fabricar latas de sardinillas, hacemos harina de pescado, extraemos Omega 3 del aceite de pescado”, explicaba en 2008 el propio Jesús Alonso Fernández, presidente de Jealsa Rianxeira. Hoy su web no refleja su presencia en los territorios de la ex colonia española y no responden a las exigencias de WSRW. Eso sí, Bureau Veritas certificaba el 19 de noviembre el centro de Jialsa: “Société Damsa (Laayoune, Marruecos)” de acuerdo a la norma ISO 14001:2004 de gestión ambiental.



### ¿Lo bueno sabe bien?

Además de pescar en caladeros de todo el continente, Pescanova tiene factorías propias en Namibia, Sudáfrica y Mozambique. Su estrategia se basa en establecer empresas mixtas en estos países con regulaciones ambientales, fiscales y laborales muy endebles, según Alberto Santos, de Altermundo.org. Además del apoyo del Gobierno namibio, su gran socio en el país, ha contado con el apoyo de investigaciones públicas españolas para saber la situación de estos caladeros. En Mozambique ha conseguido en junio 250.000ha de agua dulce para cultivar panga.



### De Bermeo al mundo

“Somos bucaneros en nuestra forma de ser”, afirmaba Juan Corrales en 2006 cuando se estrenaba en su cargo de consejero delegado de Garavilla, mucho más conocido por su marca comercial de Atún Isabel. Sus caladeros se centran en Argelia, Túnez, Egipto y cuenta con una planta en Agadir (Marruecos), aunque la sede se encuentra en una de las principales nodos comerciales del atún: Bermeo. En esta ciudad vasca, también está Albacora, que cuenta en estos caladeros con 20 buques pesqueros, algunos de ellos contruados con la financiación de la propia UE.



### Abusos laborales

Atún Calvo tiene faenando en aguas del Atlántico y del Índico a ocho buques. Pero ninguna factoría en suelo africano, tras abandonar en 2009 una planta en los terrenos ocupados del Sáhara Occidental. La compañía ha sido denunciada en varias ocasiones por sus prácticas laborales, especialmente las implantadas en su sede de El Salvador. Por su parte, la Federación Internacional de Trabajadores del Transporte reveló que cambiaba las banderas de conveniencia de sus barcos piratas, que cambian de bandera según les interesa para poder explotar a sus marineros.



## LA CAMPAÑA FISH ELSEWHERE

Una coalición de ONG de 22 países de la UE creó en 2006 la campaña Fish Elsewhere para exigir “a la UE que respete el derecho internacional y detenga inmediatamente toda actividad pesquera en las aguas del Sáhara Occidental ocupado”. Sus reivindicaciones las resume en cuatro puntos: “es inmoral para los saharauis, obligados a vivir bajo la ocupación marroquí o en el exilio”; es una señal de apoyo político a las reclamaciones infundadas de Marruecos sobre el territorio; viola la legalidad internacional; y supone un gasto del dinero de los contribuyentes europeos.